



РАЙОНЕН СЪД - РУСЕ

УТВЪРДИЛ
АДМ. РЪКОВОДИТЕЛ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА РРС:
(ЕЛЕНА БАЛДЖИЕВА)



ВЪТРЕШНИ ПРАВИЛА

ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА В РАЙОНЕН СЪД – РУСЕ НА СЛУЧАЕН ПРИНЦИП ЧРЕЗ ЕДИННАТА ИНФОРМАЦИОННА СИСТЕМА НА СЪДИЛИЩАТА /ЕИСС/

1. ОБЩИ ПРАВИЛА

1.1. Настоящите правила са изготвени на основание Закона за съдебната власт и са съобразени с Правилника за администрацията на съдилищата, Единната методика по приложението на принципа за случайно разпределение на делата в районните, окръжните, административните, военните, апелативните и специализираните съдилища и Методически указания за работа на съдилищата с Единната информационна система на съдилищата /ЕИСС/.

1.2. С тези правила се цели да се установи ефективно приложение на принципа на случайния подбор и невъзможността за манипулиране, гарантиране документираност и прозрачност при разпределение на делата, отчитане особеностите на отделните видове дела и равномерност при разпределението им.

1.3. Единното регулиране на правилата за случайно разпределение на делата гарантира изпълнението на следните приоритети:

- безпристрастност, гарантираща независима съдебна власт и обективно правосъдие;
- равномерност на натоварването и качество на правораздаването, даващи отговор на очакванията за бърз и справедлив процес;
- ефективност на Районен съд – Русе и на организацията на съдебната дейност;

- прозрачност на съдебната дейност, редуцираща съмненията за корупционни практики.

1.4. Правилата уреждат реда за определяне на съдия-докладчик по делото на принципа на случайния подбор, регламентиран законово в чл. 9 вр. с чл. 360б от ЗСВ.

1.5. Разпределението на делата се извършва на принципа на случайния подбор чрез електронно разпределение, съобразно поредността на постъпването им, по материя и видове дела, съобразно процесуалните срокове, изискващи незабавно произнасяне.

1.6. В Районен съд - Русе случайното разпределение се извършва в рамките на Гражданско и Наказателно отделение.

1.7. При отвод на всички съдии от съответното отделение, разпределението се извършва измежду съдиите от другото отделение, като производството продължава под същия номер.

2. РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ НА ДЕЛАТА

2.1. Разпределение на делата се извършва от:

- административния ръководител и зам. административния ръководител на съда по отношение на гражданските дела или от определен със заповед на председателя на съда заместващ ги съдия.

- административния ръководител и зам. административния ръководител по отношение на наказателните дела или от определен със заповед на председателя на съда заместващ ги съдия.

2.2. Административният ръководител може да възложи тази дейност със заповед на други съдии или съдебни служители, съгласно Правилника за администрацията на съдилищата.

2.3. Всеки потребител на системата при разпределяне на делата се идентифицира с квалифициран електронен подпис (КЕП), потребителско име и парола, с която осъществява достъп до програмния продукт. След избор от системата на съдия-докладчик по съответното разпределяно дело, следва протоколът да се подпише с електронен подпис и да се разпечата на хартиен носител, който се подписва от разпределящия.

2.4. Особени хипотези на приложение на принципа на случайното разпределение на делата.

2.4.1. Прилагане на подбора, чрез „избор на определен съдия“.

2.4.1.1. Наказателни и административно-наказателни дела.

а) При прекратяване на съдебното производство в хипотезите на чл. 249, ал. 1, чл. 248а, ал. 2 и чл. 288, ал. 1 НПК, при последващо внасяне на същото дело за разглеждането му в съда, образуваното под нов номер дело се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик.

б) При прекратяване на съдебното производство в хипотезите на чл. 42, ал. 2 НПК и последвало връщане на делото за разглеждане от Районен съд - Русе, новообразуваното под нов номер дело се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик.

в) По дела, по които по реда на инстанционния контрол, е отменено определението за прекратяване на производството по делото и същото е върнато за продължаване на съдопроизводствените действия от същия състав на съда, не се образува ново дело, а същото продължава под същия номер и се разглежда от първоначално определения, на принципа на случайното разпределение на делата, съдия-докладчик.

г) При прекратяване на образувано въз основа на акт по УБДХ производство и изпращане на материалите на прокурора, с оглед установени признаци на извършено престъпление от общ характер, въз основа на внесенят впоследствие обвинителен акт се образува дело под нов номер, като същото се възлага на съдията-докладчик, на когото е било разпределено разглеждането на преписката, образувана въз основа на съставения акт по УБДХ.

д) При връщане на делото на прокурора, когато производството е по глава XXVIII от НПК и в хода на производството се установи липса на основания за приложение на чл.78а НК, новообразуваното дело се образува под нов номер и се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик.

е) При прекратяване на съдебното производство и връщане на делото поради неправилното му администриране, при последващо внасяне на делото в съда, същото се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик.

ж) По предложения и молби във връзка с определяне на общо наказание, на основание чл. 25 и чл. 27 НК, новообразуваното дело се разпределя на съдията, чийто съдебен състав е постановил последната присъда или определение, с което е одобрил споразумение за решаване на делото.

МОТИВИ: В тези случаи първоначално определеният на принципа на случайно разпределение на делата съдия-докладчик вече е запознат с материалите по делото

з) Постъпилите искания за достъп до данни по чл. 251б, ал. 1 ЗЕС, изготвени от определените в чл. 251в, ал. 1, т. 1-5 и ал. 2 ЗЕС органи, се образуват като ЧНД и се разглеждат на основание чл. 251г, ал. 1 ЗЕС от председателя на съда или от оправомощен от него съдия.

МОТИВИ: чл. 251г от Закона за електронните съобщения.

и) По исканията по чл. 241, ал. 4 ЗИНЗС новообразуваното под нов номер дело се разпределя на съдията-докладчик, който е взел мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в досъдебното производство.

МОТИВИ: Налице е решение на общото събрание на съдиите в наказателно отделение.

й) По искания от НБПП за присъждане на адвокатско възнаграждение на служебен защитник и по молби във връзка с издаване на изпълнителни листи в полза на страни в производството или за присъдени разноски в полза на държавата, не се образува ново дело, а се произнася определения съдия-докладчик, като при отсъствието му поради командироване, платен годишен отпуск, неплатен отпуск, отпуск

по чл. 333, чл. 334 и чл. 335 ЗСВ, за период повече от пет работни дни, както и през периода на съдебната ваканция, когато съдията-докладчик е в платен годишен отпуск, произнасянето се извършва от дежурен съдия.

МОТИВИ: Чл. 80, ал. 3 от Правилника за администрацията в съдилищата. При отсъствие на съдията-докладчик за период повече от пет работни дни се налага произнасянето на дежурен съдия, с оглед гарантиране и обезпечаване произнасянето в разумен срок.

к) По молби за отмяна на взети мерки за обезпечаване на глобата, конфискацията, отнемането на вещи в полза на държавата, граждански иск и разноски, делото се разпределя на съдията-докладчик, който е допуснал обезпечението.

МОТИВИ: Чл. 80, ал. 4 от Правилника за администрацията в съдилищата, тъй като произнасянето е по реда на ГПК, а съгласно чл. 402, ал. 2 ГПК, определението се постановява от съда, допуснал същото.

л) В случаи на извършване на действия, извън работно време, образуването на делото се извършва в първия работен ден и то се разпределя чрез избор на “определен докладчик” на съдията, извършил действието, като това се отбелязва в полето за обяснения на ЕИСС.

2.4.2. Прилагане на подбор „без участие на определени съдии“.

а) При отмяна или обезсилване на съдебен акт и връщане на делото за разглеждане от друг състав на съда, делото се разпределя на случаен принцип, но без да участието на съдията-докладчик, постановил отменения или обезсилен съдебен акт.

б) Съдия, който се е отвел от разглеждане на делото, на основание чл. 29 НПК.

в) Съдия, който отсъства поради командироване, неплатен отпуск, отпуск по чл. 333, чл. 334 и чл. 335 ЗСВ за срока на отсъствието си.

МОТИВИ: Съдията-докладчик вече е изразил своето вътрешно мнение по съществени въпроси по делото или е налице законово основание за отвод, както и е в обективна невъзможност да участва в разглеждането и решаване на делото.

г) При отсъствие на съдия, поради ползван платен годишен отпуск до три работни дни, същият не се изключва от разпределението на делата. При отсъствие за срок повече от три работни дни същият се изключва от разпределението, от началото на ползване на отпуска, по дела, по които процесуалните срокове за насрочване и разглеждане, изтичат в срока, в който съдията е в отпуск, с изключение на наказателни дела от общ характер – по обвинителни актове, административнонаказателни дела – по жалби срещу наказателни постановления и по предложения по чл. 78а НК, както и пет работни дни преди започване ползването на отпуска по делата по глава двадесет и четвърта НПК – бързо производство и по чл. 244 НПК и два работни дни преди отпуска от делата по глава двадесет и девета НПК. При отсъствие на съдия, поради ползван платен годишен отпуск за срок от три до десет работни дни, същият не се изключва от разпределението по делата,

образувани във връзка с производство по чл. 243 НПК и по чл. 213, ал. 4 НПК.

МОТИВИ: По този начин от една страна в най-пълна степен се гарантира принципа на случайното разпределение на делата, измежду съдиите в наказателно отделение и едновременно с това се осигурява достатъчно време, съдията-докладчик да разгледа и реши делото, макар и в по-кратки процесуални срокове.

2.4.3. Прилагане на подбор „по дежурство“.

2.4.3.1. Делата попадащи в тази категория се разпределят на принципа на случайния подбор между дежурните съдии от наказателно отделение.

2.4.3.2 Дела „по дежурство“ са:

а) наказателни и административно-наказателни дела във връзка с производства по чл. 61, ал. 3, чл. 62, ал. 2, чл. 63, ал. 11, чл. 64, чл. 65, чл. 67, чл. 68, ал. 5, чл. 69, чл. 69а, ал. 4, чл. 70, чл. 72, чл. 73, чл. 73а, чл. 111, ал. 3, чл. 120, ал. 5, чл. 133, ал. 3, чл. 139, ал. 8, 146, ал. 3, чл. 149, ал. 6, чл. 158, ал. 3 и ал. 4, чл. 159а, чл. 161, ал. 1 и ал. 2, чл. 164, ал. 3, чл. 165, ал. 2 и ал. 3, чл. 182, ал. 3, чл. 234, ал. 9, вр. ал. 8, чл. 381, ал. 1, глава 34 НПК, раздел I – принудителни медицински мерки по чл. 89 НК, УБДХ, чл. 32. ал.1 от ЗООРПСМ, чл. 68 ал. 5, чл. 72, ал. 4, чл. 125, ал. 3 ЗМВР, чл. 40, ал. 4 ДОПК, чл. 84е, ал. 4 ЗМ, чл.154, ал.2 и ал. 3 ЗЗ, чл. 62, ал. 5 ЗКИ, чл. 31, ал. 5 ЗБППМН, както и всички други производство извън посочените, по които законът изисква незабавно произнасяне.

МОТИВИ: Касае се за дела, по които законът предвижда незабавно произнасяне или произнасяне в срок по-кратък от една седмица, което именно обуславя необходимостта делото да бъде разгледано и решено от дежурен съдия.

б) Когато действието е извършено от дежурен съдия извън работно време, делото се разпределя в първия работен ден, на съдията извършил действието.

в) При отсъствие на дежурен съдия, поради отпуск при временна неработоспособност, дежурният съдия се замества от съдия от наказателно отделение, определен със заповед на административния ръководител, измежду всички съдии от наказателно отделение, които са на работа.

г) По време на съдебната ваканция дежурният съдия по наказателни дела разглежда:

- всички видове дела, които се разглеждат от дежурен съдия;
- дела по глава двадесет и четвърта НПК – бързо производство;
- дела по глава двадесет и девета НПК – решаване на делото със споразумение;
- разпити по чл. 139, ал. 8, чл. 222 и чл. 223 НПК;
- производства по чл. 213, ал. 4, чл. 243 и чл. 244 НПК;
- производства по чл. 157 от ЗЗ;
- всички дела, за които закон предвижда разглеждането в срок, по-кратък от един месец;

- наказателни дела, по които има постановена мярка за неотклонение „Задържане под стража“;

МОТИВИ: Касае се за дела, които се разглеждат съгласно разпоредбата на чл. 329 ЗСВ в срока на съдебната ваканция и поради ползването на платен годишен отпуск от съдиите, именно в периода на съдебната ваканция.

д) Съдия, на когото предстои ползване на платен годишен отпуск в рамките на съдебната ваканция, за срок по-дълъг от 10 работни дни, се изключва от разпределението на делата по чл. 213, ал. 4 и чл. 243 НПК в срок от две седмици, преди началото на ползването на отпуска и една седмица, преди началото на ползването на отпуска от делата по чл. 244 НПК.

е) Постъпилите в последната седмица преди съдебната ваканция дела по чл. 213, ал. 4 и чл. 243 НПК се разпределят между дежурните съдии през периода от 15.07. – 01.08.

ж) Постъпилите в последната седмица на месец юли дела по чл. 213, ал. 4 и чл. 243 НПК се разпределят между дежурните съдии през месец август.

з) Постъпилите в последната седмица на месец август дела по чл. 213, ал. 4 и чл. 243 НПК се разпределят между всички съдии, които са на работа на 01.09.

МОТИВИ: По този начин се предоставя възможност на съдията да се произнесе по делото в разумен срок, без едновременно с това да се налага да разгледа и реши делото в изключително кратък срок.

и) При отсъствие на съдията-докладчик по делото, поради командироване или ползване на отпуск, дежурен съдия се произнася по всички постъпили по делото молби за преписи, администриране на жалби и протести, издаване на съдебни удостоверения, проверки във връзка с редовност на връчване на призовки и съобщения, издаване на изпълнителни листи, привеждане в изпълнение на влезли в сила присъди. По преценка на дежурния съдия и по негово разпореждане действията, които няма да доведат до забавяне движението на делото и за които дежурният съдия намери, че е необходимо да се произнесе съдията-докладчик по делото, въз основа на разпореждане на дежурен съдия се докладват на съдията-докладчик по делото, след неговото завръщане.

МОТИВИ: С оглед осигуряване нормалното развитие на производството и бързина на същото. Неизменност на състава на съда е относима единствено към действията, насочени към събиране и проверка на доказателствените материали в хода на първоинстанционното съдебно производство, въз основа именно на които действия се осъществява същинската дейност на първостепенния съд и конкретно се решават въпросите по чл. 301 НПК.

й) При отсъствие на съдията за повече от 10 работни дни, чрез програмата за случайно разпределение на делата измежду дежурните съдии се определя съдия, който да се произнесе във връзка с постъпило

искане за изменение на мярка за неотклонение по чл. 270 НПК. Ако молбата е депозирана в срок до една седмица, спрямо момента, в който се очаква завръщането на съдията-докладчик, делото се докладва на съдията-докладчик.

МОТИВИ: Произнасянето във връзка с молби по чл. 270 НПК изисква разглеждането на молбата в разумен срок, което изключва възможността при продължително отсъствие на съдията-докладчик, този срок да бъде спазен. Едновременно с това, произнасянето по чл. 270 НПК не касае въпрос, по който следва да се произнесе единствено и само състава на съда, който разглежда делото, с оглед спазване на принципите за непосредственост и неизменност на състава.

В доктрината, а и в съдебната практика е застъпено становището, че принципът на неизменност на състава на съда е относим единствено към действията, насочени към събиране и проверка на доказателствените материали в хода на първоинстанционното съдебно производство. Въз основа именно на тези действия се осъществява същинската дейност на първостепенния съд и конкретно се решават въпросите по чл. 301 НПК. Извършването на други дейности, присъщи на първоинстанционния съд, но несвързани с решаване на делото по същество от съдебен състав, различен от основния, не е процесуално нарушение и не е основание за отмяна на съдебния акт. Поради това е допустимо по въпроси, свързани с движение на делото, със съдебния контрол на наложени на подсъдимите процесуални ограничения (в това число мерки за неотклонение, забрана за напускане на пределите на страната, обезпечения на приети за разглеждане граждански иски и т.н.) по въпроси, свързани с принудително довеждане на свидетели и наложени глоби на страни в производството във връзка с процесуалното им поведение да се произнесе състав, различен от титулярния, доколкото тези действия не са свързани непосредствено със събиране и проверка на доказателствените материали, поради което не нарушават изискването на чл. 18 НПК.

2.4.1.2. Граждански дела

а) При връщане на прекратено дело за разглеждане по компетентност – след спор за подсъдност, делото се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик.

б) При разделение на производство по обективно и субективно съединени иски, новообразуваното дело по отделните иски се разпределя на първоначално определения съдия-докладчик, освен ако това би довело до значителна разлика в натовареността между съдиите. При разделение на дела в случаите на субективно съединяване на иски при липса на другарство, новообразуваното дело се разпределя между всички граждански съдии.

в) При образуване на дело по чл.422 от ГПК (иск за съществуване на вземане), делото се разпределя на случаен принцип.

г) При съединяване на дела по реда на чл. 213 от ГПК, делото се разглежда от съдията-докладчик, разглеждащ по-рано образуваното дело. В такива случаи присъединяването на делото се извършва по

инициатива на съдията-докладчик по по-рано образуваното дело, чрез писмено искане до съдията-докладчик по образуваното по-късно дело, който ако е съгласен, го изпраща за съединяване и го прекратява пред себе си.

2.4.2. Прилагане на подбора без участие на определени съдии.

а) При обезсилване/отмяна на съдебен акт и връщане на делото за разглеждане от друг състав на същия съд – делото се образува под нов номер и се разпределя на случаен принцип, но без участието на съдията-докладчик, постановил обезсиления акт.

б) При законово основание в подбора на съдия-докладчик на някое дело да не участват определени магистрати – например при започнало или предстоящо ползване на платен годишен отпуск, отпуск по болест, продължителна командировка и други законови основания, указващи невъзможност конкретен съдия-докладчик да участва в разглеждането на делото, като преценката за наличие на горепосочените обстоятелства се прави от административния ръководител, зам. административния ръководител или заместващия ги съдия, отразява се изрично в ЕИСС и изключението не се прилага по искиви молби и молби, за които не важат специални процесуални срокове.

в) За всички останали случаи, за които законите изискват разглеждането на делото без определен съдия.

2.4.3. Прилагане на подбор „по дежурство“.

2.4.3.1. Делата попадащи в тази категория се разпределят на принципа на случайния подбор между дежурните съдии.

2.4.3.2. Дела „по дежурство“ са:

Частни граждански дела – теглене от влог, молби за разрешение за сключване на сделки с имоти, собственост на малолетни и непълнолетни лица или поставени под настойничество, извършване на действия по съдебна администрация по чл. 126, ал. 2 от СК, прием/отказ от наследство, молби по чл. 6 от СК, за назначаване на особен представител, молби по чл. 524 от ГПК и обезпечение на бъдещ иск. В последната хипотеза делата се разпределят чрез програмата при използване на функцията „Дежурни“ и се прави избор между съдиите, дежурни по график за съответния месец.

2.4.4. Повторно разпределение на вече разпределено дело.

а) при самоотвод или при направен отвод, който е бил уважен.

б) при смяна на съдията-докладчик по други причини.

2.4.5. При постъпила една и съща искова молба няколко пъти и образувани няколко дела, молбата се разглежда по първото образувано дело, от първия разпределен съдия-докладчик съгласно случайното разпределение на делата, а останалите дела се прекратяват.

2.4.6. Разпределение на дело в ЕИСС на заместващ съдия.

2.4.6.1. В случаите, когато по бързи производства или дела с кратки процесуални срокове се налага провеждане на съдебно заседание или извършване на други неотложни действия – например произнасяне по молби за обезпечение или привременни мерки по време на започнало

или непосредствено предстоящо отсъствие на съдията-докладчик делото следва да бъде разпределено на заместващ съдия от състава на съда чрез опцията в ЕИСС „Случаен подбор“, през модула за случайното разпределение на делата, но при включване/изключване на възможните докладчици съобразно ползван или заявен отпуск или налична информация за започнало или предстоящо отсъствие по други причини – например болест, командироване и т.н. В този случай преценката за наличие на горепосочените обстоятелства се прави от административния ръководител, зам. административния ръководител на съда или заместващия ги съдия и се отразява изрично в ЕИСС. При неприключване на делото към момента на връщане на работа на титуляра (отсъстващия съдия) и след направено искане от заместващия съдия делото се разпределя отново на титуляра чрез опцията в ЕИСС „Ръчно разпределение“, през модула за случайното разпределение на делата.

2.4.6.2. След завръщане на титуляра делото следва да му бъде преразпределено чрез опцията „Ръчно разпределение“ през модула в ЕИСС за случайно разпределение на делата.

2.5. Отчетност и архив.

За разпределението на всяко дело програмата за случайно разпределение на делата генерира протокол от извършения избор, който се разпечатва на хартиен носител, подписва се от извършилия разпределението и се прилага към всяко отделно дело.

3. ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

3.1. Настоящите актуализирани правила са утвърдени със заповед № РД-13-565/11.07.2023 г. на административния ръководител на Районен съд – Русе.

3.2. Същите могат да се допълват и изменят при промени в законодателството, в решенията и указанията на Висшия съдебен съвет, както и при промени в състава на съдиите, разпределени по отделения, със заповед на административния ръководител.

3.3. Вътрешните правила се публикуват на интернет страницата на съда.